附件2：

昆明市普通中学、中等职业学校课堂教学评价表

学校 学科 授课教师 月 日

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目及权重** | **序号** | **评 价 标 准** | **分值** | **得分** |
| 教学目标  15％ | 1 | 与课程标准（教学大纲）的符合程度 | 5 |  |
| 2 | 与学生实际的符合程度 | 5 |
| 3 | 教学的可测程度 | 5 |
| 学习条件  15％ | 4 | 学习氛围的营造是否有利于教学的有效开展（师生关系的融洽，课堂对话的有效、激励性语言的使用，课堂节奏的安排） | 8 |  |
| 5 | 学习资源（学生生活经验、媒体网络、技术手段、实践活动、课堂生成资源等）是否能有效支持学生的学习 | 7 |
| 教学过程与  学习指导  20％ | 6 | 过程调控的有效性（情景创设是否有利于激发学生思维，教学重点是否突出，难点是否突破，学生活动设计是否合理有效） | 6 |  |
| 7 | 指导范围的广泛性（面向全体学生、教育过程反映出的公平性） | 6 |
| 8 | 指导效果的实效性（整体的课堂反馈） | 8 |
| 学生活动  15％ | 8 | 参与活动的态度（是否积极观察、思考和动手） | 5 |  |
| 9 | 参与活动的广度 | 5 |
| 10 | 参与活动的深度（学生是否主动参与探究、大胆质疑和表达自己的观点） | 5 |
| 教学效果  15％ | 11 | 基本目标达成度（是否达到了预定的教学目标，学生学习方法、知识和能力是否发生变化，情感态度是否有改变） | 10 |  |
| 12 | 个性化目标的达成度（是否在预设目标下引发学生新的思考） | 5 |
| 教师基本功与学科特色20％ | 13 | 教师的专业基础水平和教育教学能力 | 10 |  |
| 14 | 学科特色（是否突出本学科的固有的教和学的特色） | 10 |
| 综合评价 |  | | 总分 |  |
| 等级 |  |

评价人：

附件3：

昆明市中等职业学校实作（实验）课教学评价表

学校 ： 学科： 授课教师 时间： 月 日

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目及权重 | 序号 | 评价标准 | 分值 | 得分 |
| 教学准备  10% | 1 | 采用符合教学大纲要求的实训（验）指导书或有特色的自编实训（验）讲义 ；根据教学大纲的要求和授课计划的安排，实训（验）教案齐全，具有可操作性。 | 5 |  |
| 2 | 实训（验）材料齐全，器材准备充分、完好，满足实训（验）教学要求；实训（验）室环境整洁，器材摆放整齐合理；有实训（验）前必要的安全教育。 | 5 |  |
| 教学管理  10% | 3 | 实训（验）时学生的分组科学合理；学生到课率高，迟到率低。 | 5 |  |
| 4 | 对实训（验）课堂的秩序和纪律管理有序，学生操作认真；做好实验总结、结束整理工作。 | 5 |  |
| 教学过程与  学习指导  60% | 5 | 教师语言表达清晰、准确，逻辑性强；实验内容、要求和注意事项讲解清楚、准确；重点、难点突出。教师示范操作规范，符合职业技能鉴定或行业标准。 | 10 |  |
| 6 | 以学生为主体，遵循启发式教学原则；实训（验）内容循序渐进，生产性实训注重以工作过程为导向，注重培养学生的合作精神和独立操作能力，理论联系实际，培养提高学生观察分析和科学实训（验）能力。 | 15 |  |
| 7 | 根据课程特点突出职业能力培养，寓职业素质教育于教学之中，重视职业道德培养和企业文化熏陶。 | 10 |  |
| 8 | 能够注意观察实训（验）学生的反应，对学生提出的问题给予及时的帮助；帮助学生排除实训（验）过程中出现的问题故障。 | 10 |  |
| 9 | 根据课程特点设计教学组织流程，采用“教、学、做”为一体的情境教学或其它教学法，教学手段灵活；讲解、指导与学生实际操作各部分时间分配合理。 | 15 |  |
| 教学效果  20% | 10 | 达到预期的教学目标。学生掌握了实训（验）基本技能和实训内容，实训教学效果良好，学生分析、解决问题及实训动手能力得到提高，培养了合作精抻，提高了沟通能力。 | 10 |  |
| 11 | 学生对教学的综合反映较好，激发了学生学习兴趣；实训(验)学生遵守安全操作规程，仪器设备无损坏。 | 10 |  |
| 综合评价 |  | | 总分 |  |
| 等级 |  |

评价人：

附件4

昆明市中学写作能力评价表

论文编号： 月 日

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论文篇名 | |  | | | | | |
| 写作水平（30％） | | | 学术品位（35％） | | 实际价值（35％） | | |
| A:  30  |  26 | 文笔优雅，文风清新；结构严谨，逻辑严密；论题鲜明突出，论据充  足，论证透辟。 | | A:  35  |  29 | 运用现代教育理论熟练，体现先进教育思想理念充分；见地独到新颖，有理论深度，居于学术前沿。 | A:  35  |  29 | 紧密联系实际，解决重点热点难点问题，有明显的创新或突破；可行性、操作性强，可以推广普及。 | |
| B:  25  |  21 | 文笔流畅，文风端正；结构完整，条理清晰，符合逻辑；论题明确，论据有力，论证得当。 | | B:  28  |  21 | 运用理论恰当，教育观念教学思想较新；有独立见解，观点正确，言之成理，学术性鲜明。 | B:  28  |  21 | 能联系实际，关注当前中心工作，有所创新；有一定的可行性、操作性，可供同行学习、借鉴。 | |
| C:  20  |  11 | 文字通顺，无错别字及病句；结构基本完整，虽有芜杂枝蔓，但能看出论点、论据及必要的论证。 | | C:  20  |  11 | 能正确运用有关的教育教学理论，也无明显学术错误或混乱，但独立见解不多，学术含量不高。 | C:  20  |  11 | 眼界不够宽，立意不够高，也无突出创新，属一般学习体会或个人总结，但尚有可资参考之处。 | |
| D:  10  |  1 | 有错别字及病句，结构不完整，条理紊乱；论点含混游移，论据不足，论证不够清楚。 | | D:  10  |  1 | 不能正确运用必要的教育教学理论，学术概念有混淆和错误，见地一般，学术含量较低。 | D:  10  |  1 | 脱离实际或实质内容少，比较空疏浮泛，陈旧落后，实用意义和参考价值甚微。 | |
| 单项分 |  | |  | |  | | |
| 评  语 |  | | | | 总分 | |  |
| 等级 | |  |

备注：确属抄袭剽窃者，不予评审并取消评审资格。

评价人：